

Выходитъ во Львовѣ щодѣльно и суботы (кроме русскихъ святъ) по полудню.

Редакция, администрація и экспедиція подѣ ч. 5 улица Бляхская.

Всѣ письма, посылки и рекламации посылаются подѣ адресомъ: Редакция и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертываютъ лишь на застереженіе.

Подинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 5 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламации неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выносить

для Австріи: для Россіи руб.
на весь годъ 8 ар. на весь годъ 10 „
„ пол. года 4 „ „ пол. года 5 „
„ четверть 2 „ „ четверть 2-50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 ар.
„ половину года 5 „
„ четверть года 2-50 „

Предплату наложить пересылать франко (наилучше почтовымъ переводомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Приговоръ Крашевского.

Королевскій прусскій судъ въ Липску издалъ приговоръ на трехлѣтнее и 6-мѣсячное заключеніе въ крѣпости Іос. Игнатія Крашевского, пополнившего головное злочинство противъ Германіи, давшаго ему спокойный насководца-лѣтній приюгъ. Вѣсть та рознеслась со скоростію молніи по всѣхъ бывшихъ польскихъ земляхъ и по всей Европѣ. Она вызвала глубокое сочувствіе къ 72-лѣтнему, физично немощному старику, пріобрѣтшему собѣ въ области литературы и цивилизаціи громадные заслуги, написавшему въ теченіи своей жизни сверхъ 500 томовъ повѣстей, разбудиному въ средѣ польской интеллигенціи охоту до читанья, поднесшему въ ней патриотизмъ и любовь до всего, что польское, а по части даже ненависть до всего того, что чужое.

Приговоръ Крашевского — не укрываемъ того — поразилъ насъ, такъ какъ мы знаемъ, что старикъ едва ли выдержитъ тотъ огромный, ужасный ударъ, едва ли не падетъ жертвою засуда еще передъ его осуществленіемъ.

Если однако личные и искренніи наши симпатіи стоятъ по сторонѣ приговореннаго, то справа, за которую онъ приговоренъ, не можетъ пріобрѣсти нашего сочувствія, не можетъ, въ нашихъ очахъ, уходить за честную справу. Въ Крашевскомъ привыкли мы (равно какъ и вся Польша) видѣти представителя нынѣшней высокой польской политики, для которой польскіи предводители посвящаютъ все, что человеку самое драгоценнѣйшее, т. е. умственные и матеріальныи силы своего народа, а даже чувство честности и справедливости, исключено лишь въ той цѣли, чтобы служить яко орудіе для чужихъ державъ, отъ которыхъ они надѣются возстановленія Польши.

Политика та, крыющаяся подѣ невинною фирмою *praca organiczna* и представляемая нами отъ долшого времени въ цѣлой своей наготѣ, обнаружилась на судъ точно въ такомъ видѣ, въ какомъ она намъ оказывалась, въ какомъ мы ю въ нашей Галичинѣ вкушали и еще сегодня вкушаемъ.

Правда, обвиненный Крашевскій поднесъ на судъ, что сегодня никто изъ поляковъ не думаетъ о возстановленіи Польши, но самъ же польскіи газеты, защищающіи его яко предводителя и руководителя польской идеи, приписываютъ до того, что старикъ, выступая на судъ, иначе сказать не могъ; самъ же газеты признають (Хроника львовская въ н-рѣ 115 „Дзень польск.“), что только письмо князя Бисмарка, характеризующее дѣятельность польской *praca organiczna*, пріишло въ помощь польскому дѣлу яко такому, иначе бы оказалось бы, что вся польская политика имѣетъ свою причину лишь въ франкахъ, а можетъ быти даже въ гульденахъ и рубляхъ...

Письмо кн. Бисмарка представило ту политику въ другомъ видѣ, представило ю въ видѣ шпионства самой низшей категоріи, способного до услугъ каждой державѣ, которой захотѣлось бы лишь сказать полякамъ, что она возстановитъ Польшу, хотя бы то возстановленіе представлялось вовсе невыполнимымъ.

Куда ведетъ и приведетъ поляковъ такая утилитарная политика — о томъ не будемъ сегодня разводить. Мы накупились уже плодовъ той политики, и единственнымъ послѣдствіемъ ея есть нынѣшнее наше положеніе...

На первый взглядъ представляется оно намъ яко отчаянное, однако, взглянувши ближе въ дѣло, окажется намъ, что отчаянное то положеніе было необходимымъ для нашего народнаго воскрешенія, для распространенія въ народныхъ массахъ знанія исторіи нашей цер-

кви и нашего отечества и возбужденія въ немъ національнаго самосознанія.

Если бы не шовинизмъ польскихъ политиковъ, если бы не крайняя ихъ нетолеранція для всего, что русское, если бы не постоянныи ихъ подозрѣванія и доносы на насъ — мы жили бы безъ проводной мысли и идеи, безъ труда для дорогого нашего народа, мы хвалились бы рабочимъ и оставили народъ нашъ на произволъ судьбы.

Процессъ Крашевского есть для поляковъ новою наукою: куда ведетъ поэзія въ политику, куда ведетъ розсчитываніе на помощь чужихъ державъ, къ чему приводить услуги, дѣлаемые тѣмъ державамъ за „юдинни сребренники“, въ плохо понятомъ интересѣ возстановленія Польши, словомъ: куда ведетъ политика, розсчитывающая на переворотъ, на смѣну европейской карты.

Процессъ тотъ повредилъ также и Славянству, такъ какъ Германія, имѣющая за собою доказательство изъ оконченнаго судебного разбирательства, станетъ съ большою силою переводити германизацию Познаньской области, станетъ съ чрезвычайною ревностію проводить свою программу, заключающуюся въ словахъ: *Drang nach Osten*, а тотъ *Drang nach Osten* повредитъ не лишь однимъ полякамъ, но и всему Славянству, которому существованіе польскаго элемента, яко братаго и славянскаго, лежитъ на сердци.

Если бы засужденный сегодня Крашевскій тѣ тысячи, которые жертвовалъ онъ на основаніе *Macierz*-и польской во Львовѣ, употребилъ былъ не на колонизацію галицкой Руси, а на учрежденіе такой же *Macierz*-и для германизуемой Познаньской области, также для австрійской и прусской Силезіи — если бы онъ, вмѣсто занимаемыхъ милитарными корреспонденціями въ интересъ Франціи и, быти можетъ, еще какой другой державы, заня-

ся былъ изготовленіемъ популярныхъ изданій для тѣхъ *Macierz*-ей, если бы онъ старался былъ не допускати перехода польской земли въ нѣмецкіи руки — онъ былъ бы пріобрѣтатель собѣ неуваждаемый вѣнецъ славы не лишь у поляковъ, но также у всѣхъ славянъ, былъ бы поставилъ свою польскую народность яко настоящій крѣпкій ошлотъ противъ германизаціоннаго напора и положилъ о много большіи заслуги для Польши, нежели тѣ, якіи принесъ онъ Франціи за грубыи гроши, которыми, якъ кажется, больше всего пользовались люди такого калибра якъ Адлеръ и Генчъ, и которые не приносятъ признательности для человека труда и науки, якімъ Крашевскій въ очахъ широкаго міра считался и считается.

Далъ бы Богъ, чтобы трагедія, отыгранная на судѣ въ Липску, стала для польскихъ политиковъ поученіемъ. Далъ бы Богъ, чтобы процессъ Крашевского привелъ имъ въ живую память сумный эпизодъ, отбывшійся у насъ во Львовѣ точно два года тому назадъ и убѣдилъ ихъ, что Немезисъ не спитъ и что Немезисъ ту предвѣщали мы имъ уже давнѣйше...

Кажется однако, что отъ промаховъ, не такъ скоро можно будетъ польскимъ политикамъ освободиться, такъ какъ они находятся въ ихъ крови и кости, а для исцѣленія отъ того необходимо радикальное лѣченіе.

Найдется ли такіи отважный и способный врачъ, который хотѣлъ бы тѣмъ исцѣленіемъ заняться, и схочетъ ли, съ другой стороны, денервованныи пациенты подчиниться тому лѣченію — о томъ мы сомнѣваемся. Въ интересъ польскомъ является чѣмъ скорѣйшее излѣченіе необходимымъ, специфичный же интересъ нашей галицкой Руси требуетъ, чтобы болѣзнь та продолжалась еще нѣсколько лѣтъ, такъ какъ она наибольше причиняется для воскрешенія нашей русско-народной жизни,

Нѣсколько словъ о популярной Исторіи Руси.

(К о н е ц ъ *).

Такими мелочами пренебрегаетъ писатель научно обработанной исторіи для образованныхъ читателей, подобно якъ для сочинителя всеобщей исторіи не имѣетъ значенія подробная исторія патриарха Іосифа. Онъ видитъ тутъ только фактъ переселенія израильтянъ изъ Хаана въ Египетъ, но несравненно важность имѣетъ сей подробный розсказъ равно какъ и цѣлая исторія Мойсея и др. для патриота-жиды, для вѣрующаго христіанина и не малую роль играетъ она при воспитаніи дѣтей...

Кромѣ того для популярной историографа представляютъ драгоценный матеріалъ народныи историческии пѣсни. Таковыи пѣсни суть будтобы живыми иллюстраціями исторіи, а распространяясь съ тою же, будятъ и вскрѣпляютъ всюду патриотизмъ. Для того хорошо было бы вѣдѣти такіи пѣсни вѣтати въ текстъ самой исторіи. Что значатъ такіи стихи, видимъ н. пр. у поляковъ. Они при воспитаніи стараются, чтобы дѣти, едва начавшии говорить, такіи стихы польскіи собѣ присвонвали, что при легкой формѣ тѣхъ же не трудно приходится. А хотя впрочемъ тѣ же дѣти поютъ:

Wanda leży w polskiej ziemi
Co nie chciała mieśa (wzbręto Niemca),
Lepiej zawsze mieć rodaka
Niżli cudzoziemca... или
Nawalił, nawalił krakowiaczek żwawy

Wzbręto: (Na Wawel, na Wawel! krakowiaku żwawy)
Podumał, potęsknił nad (wzbręto podumał,
potęsknił) nad pomnikiem sławy и прч.

но все-таки дѣти, возрастая среди сихъ пѣсней, учатся съ раннаго дѣтства любить свою отчизну, а доросши, неразъ жертвуютъ для ней.

Новѣйшая историческая критика выказала, что Ванда, такъ само якъ Вильгельмъ Тель суть фикціонными лицами. Не смотря однакожъ на то, память, соединенная съ ними, будитъ во всякомъ человѣкѣ, который считаетъ ихъ землякомъ, патриотическии чувства и гордость (а то

дѣйствуетъ также весьма аттракціонно на меньше развитую народность, о чомъ наша гал. Русь наилучше можетъ сказать). И подобно якъ каждый польскій мальчикъ знаетъ розсказовати о Вандѣ, такъ само каждый молодой швайцарецъ розскажетъ о минимомъ отцѣ свободѣ своего отечества. То само можно сказать о чешской Либушѣ, о русскомъ Сусанинѣ и прч.

Такъ и намъ слѣдуетъ пользоваться нашими историческими пѣснями и преданіями, если хотимъ воспитати патриотическое поколѣніе, которое не поддавалось бы ніякимъ навѣтамъ нигилистовъ, социалистовъ, ни другихъ враговъ народности нашей.

Якъ сказано выше, наилучше будетъ изложить популярно русскую исторію въ короткихъ очеркахъ и біографіяхъ замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей. Каждый такой очеркъ или біографія долженъ имѣти по примѣру библіиной исторіи, свое отдѣльное заглавіе. При такомъ планѣ можно будетъ свѣтлыми и замѣчательными событиями нашей исторіи пространно розскапати, а о темнѣйшихъ лишь мимоходомъ упомянути. Розумѣется, что необходимо также старатися, чтобы не розминутся съ историческою правдою.

Относительно внутренняго содержанія, то наши историки дѣлають тотъ промахъ, что, поговориши немного о славянахъ вообще, начинаютъ нашу исторію Рюрикомъ. Однакожъ первая извѣстность историческая встрѣчается нашу гал. Русь (прикарпатскіи страны), входящую въ составъ славянской велико-моравской державы, якъ то доказалъ нашъ маститый историкъ о. Петрушевичъ. Слѣдовательно нашу популярную исторію надобно начать отъ Моравіи, розсказати житіе о подвиги св. апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меодіи и только тогда переходити до призванія Варяговъ, до Рюрика. Впрочемъ и нашъ древній лѣтописецъ съ начала розсказуетъ о оныхъ славянскихъ апостолахъ, затѣмъ же намъ отступати отъ того плана? Въ продолженіи слѣдовало бы также напечатати очерки исторіи закарпатской Руси.

Что до вѣтшнаго изготовленія нашей исторіи, то я совѣтую, чтобы издательство непремѣнно постаралось о хорошихъ иллюстраціи, (на которыхъ были бы видны древне-русскіи вооруженія, костюмы и прч.) по крайній мѣрѣ до

важнѣйшихъ эпизодовъ нашей исторіи и историческую карту. Якъ громадное значеніе и вліяніе имѣють изображенія, особенно на читателя мальчику или простолюдина, о томъ, какъжется, не надо мнѣ разводить. Скажу только, что не разъ изъ хорошей иллюстраціи можно больше узнать, якъ изъ нѣсколькихъ листовъ текста, а при томъ изображеніе останеть долше въ памяти, нежели прочитанное. Правда, что хорошии новыи иллюстраціи много стоятъ, но наипились бы и старыи дешевыи дерево-и-стальериты, а даже олеографіи, которые бы въ нашемъ сочиненіи весьма пригодились. За границею, въ Россіи, есть много сочиненій русской исторіи съ превосходными картинками (образками), невѣданными у насъ. Слѣдовало бы за посредничествомъ нашихъ галичанъ, живущихъ въ Россіи, войти въ переговоры съ издателями сихъ книгъ и можно надѣяться, что они за низкую цѣну согласились бы на отпечатанье своихъ иллюстрацій въ нашей книгѣ. (Особенно важныи были бы для насъ иллюстраціи до кievского періода русской исторіи). Нѣсколько изображеній нашихъ галицко-русскихъ князей есть въ типографіи г. Вѣлоуса. Кромѣ сихъ нужно бы постаратися еще о изображеніи нѣкоторыхъ нашихъ старорусскихъ зданій (н. пр. церкви св. Николая во Львовѣ, церкви въ Галичинѣ), галицкихъ археологическихъ находокъ, также о снимку древней русской рукописи. Также нужно нѣсколько иллюстрацій до послѣдняго періода нашей исторіи н. пр. народнаго празднованія свободы 3 мая, положенія краугольного каменя подѣ „Народный Домъ“ императоромъ Францъ-Іосифомъ I. и т. д.

Сіи мои примѣчанія, изъ искреннаго сердца и любви русскаго народа происходящи, подаю подѣ розсмотрѣти нашихъ пчт. патриотовъ и дѣятелей, особенно вѣтч. центр. Выдѣла Общества им. М. Качковскаго. Не маловажное то дѣло хорошаа популярная отечественная исторія, но составленіе ея wymagaєтъ много времени, заходъ и издержекъ. Все то оплатилось бы сторицею, бо можно впередъ числито, что такая первая у насъ иллюстрированная популярная исторія имѣла бы громадный успѣхъ. Но для пригото-вленія ея срокъ назначенъ конкурсомъ Общества им. М. Качковскаго весьма короткій. Для

того то я выражаю желаніе, чтобы она, если не за два года, во время празднованія 300-лѣтней годовщины основанія львовской Ставропигіи, то за 4 года, когда цѣлая Русь праздновати будетъ 900-лѣтній юбилей своего крещенія вел. княземъ св. Владиміромъ (того самого года припадати будетъ также 40-лѣтняя годовщина снесенія панцины), появилась яко изданіе монументальное, а если будетъ отбѣчати выше изложеннымъ требованіямъ, то будетъ становити, якъ выше сказано, эпоху въ нашей словесности и въ народномъ образованіи.

Для пригатовленія и устройства реченныхъ великихъ народно-церковныхъ празднествъ долженъ бы завязатися незадолго у насъ комитетъ. По моему мнѣнію долженъ бы онъ разомъ со всѣми русскими обществами принятися за изданіе сего юбилейнаго сочиненія.

К. В. 22 Февр. 1884 г.

Свѣщ. Ж. Ле. О-ій.

Гидропатичное лѣченіе.

Отъ многихъ моихъ знакомыхъ и незнакомыхъ получаю численныи запросы о способѣ лѣченія болѣзни легкихъ, ангина и прч. Поводомъ тѣхъ запросовъ есть обстоятельство, что я въ г. 1872 по поводу болѣзни легкихъ былъ уже близкій смерти, отъ лѣкарей алеопатовъ уже оставленъ и задекретованъ на загробовую жизнь, когда между-тѣмъ я теперь еще на земли въ живыхъ и чувствуюсь сегодня здоровымъ, чѣмъ передъ моимъ недугомъ.

До тѣхъ запросовъ причинилоя и то обстоятельство, что я такъ собственныи якъ и чужии дѣти лѣчилъ радикально на ангину, на эпидемичную дисентерію, на тифъ, холеру, воспаленіе легкихъ и прч. за помощью водной кураціи (гидропатіи), и то не только дѣти, но и старшихъ безъ розличія вѣка.

На нѣкоторые изъ тѣхъ запросовъ отвѣтилъ я интересоваемымъ писемно, но, понеже такіи письменныи совѣты для неопытныхъ въ гидропатіи весьма мало что значатъ, протого препоручаю имъ постаратися о нѣкоторыхъ гидропатичныхъ изданіи, на пр.: 1. Anleitung zur Aus-

*) См. н-рѣ 183 „Нов. Пролома.“

она кладет крышки основания под здание нашей церкви, народности и языка. Нам, на тепер, близню тою можно лишь радоватися.

Женское воспиталище в Перемышлях.

Комитет, занимающийся устройством фантовой лотерии в пользу сего новооснованного заведения, розослал на сих днях к нашему патристическому духовенству следующий отзыв:

Основание дѣвочаго воспиталища в Перемышлях поставлено в послѣднихъ лѣтахъ, какъ программа головной дѣятельности Руси, такъ изъ взгляда на благо церкви, какъ и честь и славу народную. На первый голосъ о основаніи того же, когда именно выс. правительство устави Товарищества, которое поставило собѣ за цѣль: реченное воспиталище въ житіе ввести, подѣ д. 25 апрѣля 1881 г. ч. 16630 подтвердило, — свѣтлѣйшая и впр. епископская Консисторія въ Перемышляхъ, въ посланіи своемъ отъ 17 мая 1881 ч. 1603 заграждала прч. клиръ епархіальный и всѣхъ вѣрныхъ до участія въ томъ великомъ дѣлѣ сими словами: „Важность в великую необходимость дѣвочаго воспиталища долженъ признать каждый, кому честь нашего св. обряда и благо русскаго народа въ Галичинѣ на сердцѣ лежить; препоручается затѣмъ наклонити такъ прч. клиръ епархіальный, какъ и вѣрныхъ нашего обряда до какъ найблизшаго поддержанія введенія въ житіе упомянутого воспиталища и крѣпкаго пособствования тому же“.

И не было то голосомъ вопіющаго въ пустыни. Изъ „вдовичныхъ лепт“ сложено въ послѣднихъ трехъ лѣтахъ на ту цѣль покаянный капиталъ 17.000 зр. Не лишитъ и выс. соймъ красивый тотъ институтъ безъ поддержки. Главное однако участіе взяло въ реченной складѣ прч. епархіальное духовенство, вписавъ численно въ члены Товарищества. Отвѣтно § 18. статута Товарищества, головное священническія дочери, а тѣмъ больше сироты, „будутъ передъ всѣмъ уваженны при принятіи въ заведеніе!“ Дѣло то справедливое и похвальное, — бо „священническія сироты“, какъ то слезами писано въ пастырскомъ посланіи Ихъ Преосвященства куръ Іоанна Ступницкаго отъ 20 декабря 1882 ч. 400 „найчастѣе остаются по смерти головы родины въ крайней нуждѣ, привужены или тяжкимъ трудомъ рукъ заработати на кусокъ хлѣба, или, когда силъ не станетъ, вытати руки до человѣческаго, не всегда скорого милосердія; они, (священническія сироты) для недостатка матеріальныхъ средствъ вырастаютъ безъ отвѣтн ихъ происхождения науки и безъ провѣда — маршуютъ, вмѣсто, чтобы вытати когда-то ставши полезною для краю подпорю и окраскою Руси“. Похвальное то дѣло, еще разъ, говоримъ, бо, какъ дальше въ томъ же посланіи съ болѣею сердца выявлено „число священническихъ сиротъ майже съ каждымъ годомъ убольшается!“

Выше выказанный фонды однако недостаточны для введенія въ житіе реченнаго заведенія.

Выдѣлъ Товарищества внесъ для того къ выс. правительству просьбу о позволеніе устрой-

übung der Wasserheilkunde für Jedermann, der zu lesen versteht. Von J. H. Rausse. Herausgegeben von Theodor Hahn. Leipzig, 1858 3 части; 2. Wasser thut's freilich von J. H. Rausse, 2 части; 3. Ueber die gewöhnlichsten ärztlichen Missgriffe beim Gebrauch des Wassers als Heilmittel von J. H. Rausse; 4. Die Grundlehren der Natur- oder Wasserheilkunde von J. H. Rausse. Leipzig, 1852; 5. Neuere Wasserheilkunde von Dr. Julius Putzer, Magdeburg, 1850; 6. Specielle Pathologie und Hydrotherapie nach dem heutigen Standpunkte, von Dr. Andreas Pleniger, Doctor der Medicin und Chirurgie etc. Wien, 1866.

Для лѣченія холеры есть хорошая брошюрка п. з. Die Cholera und ihre Behandlung mit kaltem Wasser von Theodor Hahn. Zweite Ausgabe. St. Gallen 1851.

Сочиненіе подъ заглавіемъ: Die heutige Bräune (Croup) und ihre wasserärztliche Behandlung von Theodor Hahn. St. Gallen, 1851, поучаетъ основно о лѣченіи ангина, другое же подъ заглавіемъ: Der Typhus, gekrönte Preisschrift von Dr. C. A. W. Richter, practischem Arzte, Neubrandenburg, 1848, трактуетъ весьма пріступнымъ способомъ о лѣченіи тифа.

Самое однако тероретичное знаніе гидропатіа недостаточно, необходима къ нему также практика. Изъ моего весьма опаснаго недуга вытѣнилъ мене мой сроднякъ, который бывалъ въ славѣншихъ гидропатичныхъ заведеніяхъ на практикѣ, г. Иванъ Старакъ, ц. к. надренидентъ при краевой касѣ (обитае въ Львовѣ: площадь Бернадіанская н-ръ 3). У кого нѣтъ довѣрія до гомеопатіи, тотъ нехай знаетъ, что теперъ даже самыя лучшія алеопаты при своихъ кураціяхъ послугуются гидропатіею и что гидропатія лѣчитъ такіа болѣзни, якія подъ руками алеопатовъ кончатся навѣрною смертю страждущаго. Небѣрищій въ гидропатію да помянетъ, что еще Пиндаръ (рожденный 522 передъ Христомъ) оказалъ: *ἄριστον μὲν τὸ ἴδιον!*

Θεοφίλος Γλυκισκίης,

приходникъ въ Гомовѣ, еп. перемышльскою.

еня великой фантовой лотеріи — и такое позволеніе удѣлило выс. ц. к. министерство финансовъ за согласіемъ съ выс. ц. к. министерствами ботечія и наукъ и внутреннихъ дѣлъ отъ 1 апрѣля 1884 ч. 311.

И такъ теперъ отъ насъ самыя зависятъ, какъ умѣемъ цѣнати то благосклонное рѣшеніе выс. правительства. Намимъ долготъ патристичнымъ будетъ: воспользоваться данною намъ случайностію въ цѣли какъ наивысшаго убольшенія упомянутыхъ фондовъ.

Выдѣлъ Комитета устраивающаго реченную фантовую лотерію, проситъ прото умалю: Ваша Пречестность изволитъ, изъ уваги на высокую, гуманную, не меньше же и народную цѣль, яко считается русское воспиталище, также изъ уваги, что то справа безпосредственно русское духовенство интересующая, затѣмъ изъ взгляда на добрый примѣръ и въ собственномъ интересѣ, какъ наивѣнѣе порученіями выдѣла занятися.

Ваша Пречестность изволитъ аменно упрости двохъ мужей изъ среды своихъ приходящихъ, преданныхъ справъ сиротъ и народнаго образованія и завязати съ нами комитетъ мѣстечный, который безотлагательно занялся бы собираніемъ пожертвованій (фантовъ и готовыхъ грошей на закупку тѣхъ же: — чаша по крайней мѣрѣ одинъ крайцаръ на каждую душу) въ пользу повышай лотеріи, и то или самъ лично, или отвѣтно обстоятельствомъ упрости до того отвѣтныя вѣл. женщины.

Пра сей случайности примѣчается, что всякія и наидробнѣйшія предметы, тѣмъ только хата богата, приметъ реченный комитетъ съ благодарностію. Рациональнѣе есть предметы, трудныя до переселенія, на мѣстцѣ въ дорогѣ ликвидати продати и грошъ готовый переказомъ, — прочія же предметы фантовыми знаками оцѣненныя, по ряду списанныя (подаючи при каждомъ предметѣ его цѣну и имя жертвователя) и безѣчно опакованныя подѣ адресу „Комитетъ занимающийся устройствомъ великой фантовой лотеріи в пользу воспиталища въ Перемышляхъ“ — оплачено переслати; по чемъ наступитъ публичное похвалованіе въ газетахъ. Примѣчается также, что со св. ротомъ церковь не развѣзается еще комитетъ мѣстечный, а остается дальше до оконченія цѣлаго опера лотерійнаго, понеже помощъ комитетовъ мѣстечныхъ на провинціи для центрального комитета въ Перемышляхъ всегда пожелательна, а даже необходимая.

Порученію дѣятельности належитъ однако наипозднѣе до 14 дней по полученіи приглашенія исполнити. Послѣхъ тотъ необходимъ, а то по поводу:

1) что на комитетъ центральный похвалованіе весь тягарт лотерійный, т. е.: а) собираніе фантовъ по цѣлой австрійской имперіи въ количествѣ 20.110 предметовъ — между тѣмъ 10 головныхъ, а 100 первостепенныхъ выагршей въ общей стоимості 100.000 зр. б) роспродала досевъ въ цѣлѣ по одному зр. отвѣтно повышому рѣшенію выс. министерства о однѣхъ годъ скорѣе, какъ прошено было, исполнити; и для того именно тѣмъ тѣнѣе слѣдуетъ соблюдать вѣсрокъ, на якія центральный комитетъ весь операрт подѣлял, дабы до срока, назначеннаго выс. правительствомъ, цѣлое дѣло окончили;

2) что воззваніе до прочихъ П. Т. обывателей австрійской имперіи, которые какъ наискорѣе слѣдовало бы изготавити только на основаніи выказанныхъ результатовъ при собираніи фантовъ у безпосредственно интересующихъ возможно будетъ составити.

Увѣренныя, что справу сиротъ, справу народную передали мы въ руки опытныя — и что успѣхъ ея будетъ самымъ лучшимъ, переслаемъ въ имени сиротъ, въ имени народной справы, за поднятыя труды уже напередъ наше искреннѣе благодареніе.

Перемышль 6 мая 1884.

Отъ Комитета, устраивающаго великую фантовую лотерію въ Перемышляхъ.

Покровитель: *Іоаннъ рыцаръ Сатурнусъ Ступницкій*, епископъ перемышльскій, графъ римскій, кавалеръ ордена желѣзной короны, членъ адвокатовъ св. Петра въ Римѣ, коресп. ц. к. архел. комисіи въ Вѣдн и прч. и прч. Предѣлатель: дек. крылопанъ *Дра Антоній Юзичинскій*. — Секретарь: ц. к. адъюнктъ суда окружного *Юлианъ А. Добрянскій*. — Ревиденты: ц. к. инспекторъ податковъ *Кароль Рампе*, ц. к. комисаръ финансовъ *Юлианъ Несторовичъ*. — Члены Выдѣла: ц. к. секрет. рады суда окружного *Павелъ Лисинскій*, адвокатъ краевой *Дра Юлианъ Луцкевичъ*.

Комментаръ и заохота до того отзыва будутъ съ нашей стороны излишны. Наша публика дала уже не одинъ разъ доказательства, что понимаетъ важность образованія нашихъ женщинъ въ рускомъ дусѣ и направленіи. Примѣтимъ лишь, что въ Перемышляхъ начали уже упрощенныя до того Дамы собираніе фантовъ, а во Львовѣ займется дѣломъ симъ со свойственною собѣ энергіею Общество русскіхъ Дамъ. Надѣмся, что провинція не останется по заду, что тамъ пробудится жаркій патриотизмъ и акція въ томъ направленіи, чтобы перемышльское женское воспиталище чѣмъ скорѣе могло быти введено въ житіе, а введеніе его въ житіе зависить теперъ

уже исключительно лишь отъ нашего патриотизма и отъ ревности нашихъ русскихъ женщинъ...

Змартвыхвстанское.

Въ н-рѣ 117 „Нов. Пролома“ упоминали мы о отчетѣ изъ дѣятельности ордена змартвыхвстанцевъ въ Галичинѣ, произнесенномъ кс. Калинкою въ мартѣ мѣсяцѣ на собраніи общества, опекующаго русскими змартвыхвстанскимъ интернатомъ. При томъ примѣтили мы, что докладъ будетъ обнародованъ печатію. Сегодня лежить передъ нами одинъ экземпляръ того отчета, озаглавленнаго *Stosunek polaków i rusinów do Internatu ruskiego xx. Zmartwychwstańców we Lwowie*. Сочиненіе то понало сълучайно въ наши руки и мы пользуемся удобностию сказать о немъ на семъ мѣстцѣ нѣсколькo словъ тѣмъ больше, что во первыхъ брошюрка та печатана въ весьма маломъ количествѣ экземпляровъ и роспроделана лашъ между друзей и знатнѣйшихъ почитателей и покровителей ректора львовскихъ змартвыхвстанцевъ, во вторыхъ же — кажется — для нашихъ читателей не будутъ лишены интереса воззрѣнія на наши дѣла влѣятельной сегодня архипападанъ польско-реставраціонной пропаганды на Руси.

Отчетъ раздѣленъ на двѣ части, изъ которыхъ въ одной обговаривается отношеніе поляковъ до интерната, въ другой же будто скартеризованы взгляды русскаго населенія Галичины на открытое четыре лѣта тому назадъ во Львовѣ воспитательное (!) заведеніе змартвыхвстанцевъ. Оставляя въ сторонѣ всѣ недѣльности на счетъ того, какъ будто смотрятъ поляки, по мнѣнію кс. Калинки, на его интернатъ, приступаемъ просто къ части, въ которой ксендзъ ректоръ похвалаетъ росположеніе русскою публики до его же интерната.

„Русскій народъ, какъ извѣстно — говоритъ въ докладѣ — принятъ насъ, змартвыхвстанцевъ неохотно и съ недобѣриемъ и едва нашлось нѣсколько лицъ, которыя нами рѣшительно не пренебрегали. Слѣдуетъ именно тутъ вымѣнати мужа, въ котораго рукахъ похвалаетъ сегодня управленіе наибольшую въ русскою церкви епархію, а который, хотя уединенный, привѣтствовалъ насъ искреннимъ сердцемъ, признавая всю важность нашей задачи. Но по за нимъ и его нѣсколькими одомышленниками было общее во виду насъ порицаніе и осужденіе. На цѣлой линіи выдано намъ войну. Найшлось однако одинъ священникъ (о. Коцюба), twardy rusin, горячій католикъ, который далъ намъ своего сына на воспитаніе и за то выставленъ былъ на преслѣдованіе, поруганіе, шиканы, а даже насмѣшки. Кампанія та продолжалась противъ насъ довольно долго, а и сегодня она еще на дневномъ порядкѣ. Kosztem zmartwychwstańców przybrnęty sobę одинъ изъ нашихъ противниковъ славу маститого, испитаннаго писателя и неустрашимаго патриота (о. Наумовичъ), другій снова (о. Качала) публикуетъ въ газетѣ („Дѣло“) серію статей, въ которыхъ открываетъ взумленному міру ужасныя о насъ тайны и прихотитъ наконецъ до заключенія, что мы обмануемъ и Австрію и поляковъ и русское населеніе, такъ какъ дѣлаемъ по приказу папы. Въ такомъ состояніи дѣла похвалаетъ слѣдуетъ начать? Огнѣвати дѣ! Цѣль! То до ничего не прдалось бы, а затѣмъ дѣлаимъ свое, не внимая на пустыя фразы и декламаци“.

Богомъ и правдою сказавши, странно было бы и требовати отъ ордена кс. Калинки какого-то отвѣта на интерпелляціи и замѣты нашихъ газетъ. Вотъ такъ де *lana caprina* попопеленизовали бы еще патры немножко въ покровительствуемыхъ нами публикаціяхъ, но на счетъ дѣлъ похвалныхъ — робота ихъ подпольная, подобная работѣ анархастичныхъ элементовъ. Сдѣлавши что нибудь и вывазавши противъ себе неодоленіе, они прятаются въ норы, а когда шумъ и ропотъ народа устанетъ, вылазятъ наверхъ, stanno на сонныи и кричатъ: нате, полюбуйтесь, вотъ мы чисты, благородны, мы желаемъ вашего добра. Ну и начинается оргія утѣренъ въ miłości i braterstwie, прославленій своего великодушія и безвѣрности.

Що кандидатовъ до интерната всегда будетъ довольно, о томъ не потребовали въ насъ утѣрты, ксенже Калинка. Якъ повсюду въ мірѣ такъ и тутъ у насъ, на аренѣ важной дѣятельности, есть нищета, есть и раболѣіе. Одни даютъ и давати намъ будутъ дѣти на воспитаніе, бо они бѣдны, другіе, богатыи, за отступленіе намъ своей дѣтины, стануть соучастниками благодати свыше.

„Со стороны властей правительственныхъ, дознавалъ интернатъ всегда приклонной опеки“. Принимаемъ до свѣдѣнія ту откровенность, наивную о столько, что если правительство такъ охотно, снисходительно и предупредительно приняло въ составъ гражданъ австрійской державы іезуитовъ и змартвыхвстанцевъ, то еще у него нѣтъ теперъ повода отпускати ихъ изъ-подъ опекующаго оморфа. Австрійскій индигенатъ далъ оно имъ съ извѣстною мыслію, о которой пространнѣе упоминали не позволяемъ намъ истинять самоохранный во виду ц. к. прокураторіи.

Радуется затѣмъ кс. Калинка, что въ послѣднихъ временахъ непримиримая вражда, съ якою змартвыхвстанцевъ на Руси похвалено, съ временемъ немножко укротилась и въ томъ отношеніи раздѣляется ксендзомъ К. та Русь на

три „грона“, на „обозы“ и ведля того, будто термометромъ, мѣрится степень любви и доброжелательности и преклонности, взглядно же недобѣрія, вражды и ненависти для ордена змартвыхвстанцевъ со стороны русскою. Що то за особенный талантъ клясификаційный у того кс. Калинки!

На галицкой Руси, по его мнѣнію, въ наивѣнѣйшомъ нумерачно табортѣ есть вправдѣ вражда, и то вражда глубокая до змартвыхвстанскаго ордена, но то будто вражда общая и относительно поляковъ, занимающихъ майже всѣ вышнія становаша въ бюрократичной іерархіи, значить, не можно имъ, тому табору, отказать любви отечества, но патриотизмъ ихъ негативный, поганскій, — патриотизмъ ненависти. Кс. К. надѣется однако, что въ томъ „обозѣ“ убѣдится когда-то о честныхъ намѣреніяхъ змартвыхвстанцевъ, что хотя имъ не будутъ довѣрять, то по крайней мѣрѣ не будутъ ихъ съ горы оуждати, а только судити по плодахъ. *Mu gra-sujemy dla Polski i dla Rusi*, чтобы отробати то, що давнѣе пропущено, чтобы исправити зло во виду Руси давнѣе сдѣланное и тою, хотя оповѣдывающою прислугую *uprosić zmłówienie Boże, lepszą dla Polski i Rusi dolo!* Намъ похвалю такая мнимая цѣль дѣятельности змартвыхвстанцевъ напоминаетъ собою, бочку меду съ ложкою дегтю, первое для Польши, второе — то *dola Rusi*.

О второмъ табортѣ галицкой Руси не хочется кс. К. даже упоминати: То уже не „грово“ а „гронко“, которое ровно ненавидитъ Русь и Польшу и само не знаетъ, чего хочетъ, — прото надъ намъ до дневнаго порядка.

Долго думали мы и соображали, гдѣ есть третое „грово“, о которомъ кс. К. съ самыми большими выражается похвалами. Пчт. обер-патеръ прачелаетъ къ нему значительнѣйшую часть мірекой интеллигенціи русскою, людей спокойныхъ, тверезо и холодно, а не съ горячкою, смотрящихъ на дѣло змартвыхвстанскаго пропаганды, толерантно относящихся до змартвыхвстанскаго интерната, который будто доставать Руси мужей просвѣщенныхъ, съ товарищескою огладою, а посредствомъ такихъ единачъ приобрѣтеть она, Русь, потерянное давнѣе въ краю становаше политичное и социальное. Послѣ продолжительныхъ размышлений прійшли мы до убѣжденія, что такіа воззрѣнія составляютъ якъ-разъ программу нашихъ нидоерентисговъ, якими — въ самомъ дѣлѣ — Русь наша богата. По такъ якъ уже само названіе такихъ опортунистичныхъ политикановъ исключаетъ всякую программу, а самая отвѣтнѣйшая для нихъ аксіома: *ubi bene, ibi patria*, — то, быти можетъ, подозрѣваетъ кс. К. подѣ тѣмъ третимъ „гронкомъ“ умержденію еще въ свое время „партію“ Меруковича?..

„Сколько волка на корню, а онъ все глѣдитъ въ лѣсъ“. Недоволенъ своимъ „гронкомъ“, указываетъ кс. К. на стояціи по-за нимъ великія массы сельскаго народа, которыя будто ничего не знаютъ и не хотятъ знати о антагонизмѣ до польскихъ іезуитовъ и змартвыхвстанцевъ. Мы утверждаемъ, что то диаметрально противоположно. Ану! Сдѣлайте, кс. К., если охота, своего рода плебисцитъ, обратитесь съ рѣшеніемъ спорнаго вопроса къ самому же интересующему, къ народу! Бо позволите: для чего заслужуютъ на вѣру наши соображенія на счетъ симпатій народа къ вашему одно разуряющему, другое реставрующему дѣлу — наши же прямые показанія о антипатіи къ вамъ того же народа имѣли бы быти безосновны?..

Якъ вообще весь отчетъ представляется конгломератомъ неправды и цинизма, такъ въ особенности нахальное утвержденіе кс. Калинки, будто его *zgromadzenie* подносило въ минувшомъ году голосъ за языкомъ русскимъ, и будто одинъ редакторъ, сиропенный кс. Калинкою, для чего задаваемая нимъ русская газета покрываетъ молчаніемъ ту змартвыхвстанскую прислугу, имѣлъ отвѣтити: Вы змартвыхвстанцы столько намъ надѣляли зла, что мнѣніе наше на тотъ счетъ нельзя уже отгнѣнати. Но кто та редакция, якая то газета, не упоминаетъ правдолюбивый патеръ. Вотъ-вотъ, що за геройство стрѣлати изъ-за муру!

На окончаніе своего отчета благодаритъ кс. К. отъ имени своего и имени своей змартвыхвстанской братіи извѣстныхъ уже читателямъ нашимъ сумной славы оо. Стеткевича и Дудылевича, поддерживавшихъ словомъ и матеріально интернатъ въ радѣ повѣтвой подгачкой, якъ неменьше о. Іосифа Кобылявскаго фантаста изъ подѣ Калуща, который совѣтуетъ змартвыхвстанцамъ, чтобы въ свой интернатъ принимали и воспитывали русскія и польскія дѣта разномъ.

Остальная часть отчета кс. Калинки не выходитъ по-за сферу банальныхъ фразъ и доказуетъ свою бѣдность, что пчт. патеръ головный натаскъ клялъ на конвенціональных комуналы, чтобы побасовати влѣятельнымъ лицамъ, участвовавшимъ въ собраніи.

Народная пословица говоритъ: „Глухому пѣти обѣдаю!“ Такъ и мы и не розсчитываемъ на то, чтобы кс. Калинка и товарищи готовы были сообразитися съ мнѣніемъ народа, которому насильственно накинута на опекующую. Она много крачатъ сегодня о своей доброжелательности, о своемъ великодушіи и безвѣрности, съ якою намѣрены спасти Русь отъ влѣянія шизмы, подергая ю вмѣсто того „свободнымъ“ влѣяніямъ латинизаціи и полонизаціи. А влѣянія тѣ хбаже не проводились и не проводятся насильственно? И якъ же тутъ устоятисъ въ борьбѣ народу, якъ же тутъ мо-

жеть быти рѣчь о свободѣ совѣсти, о свободѣ вѣроисповѣданія?

Подъ напоромъ такихъ вліяній, быти можетъ, и мы повѣрили бы наставленіямъ кс. Калинки, если бы мысли и намеренія Юліана на релігійномъ галицко-рускомъ Олѣмѣ были для насъ открыты и если бы историческіе счеты высказали рѣшительное *facit* въ его пользу.

А такъ подождемъ еще немножко!

Процессъ Крашевского

о головное злочинство.

Послѣ переслушанія въ тайномъ засѣданіи факховъ знатоковъ военного дѣла полковника Водке, майора Пертеса, Гослера и Эрфлѣнга, выразившихъ свое мнѣніе о важности сообщенныхъ свѣдѣній для Франціи, Австріи и Россіи, началась явная расправа. Крашевскій, проведенный въ безсонности, представляется весьма сломаннымъ. Президентъ суда прочиталъ письмо, въ которомъ Крашевскій требуетъ отъ Адлера отчета о продукціонной силѣ германскихъ фабрикъ парового и т. д. Дальше прочиталъ президентъ письмо германскаго посольства въ Парижѣ, гдѣ говорится о банковыхъ чекахъ, посредствомъ которыхъ пересылаю Крашевскому гроши. Чеки выставила парижская фирма Cohn et Reinach, а выплату Крашевскому осуществляла дрезденская фирма Георгъ Менцель. Чеки тѣ пересылаю отъ имени Деларошова. Люди съ тѣми именами суть чиновники при французскихъ министерствахъ войны и иностранныхъ дѣлъ. Посольство принимаетъ, что въ Франціи есть много Деларошова.

Крашевскій заявляетъ, что никакого Делароша не знаетъ, а если отъ Делароша приходили до него чеки, то дѣлалось то вѣроятно по порученію Залеского, который былъ боленъ. Залескій присылалъ мнѣ гроши не лишь изъ титула корреспондентъ, но также изъ различныхъ приватныхъ счетовъ и для того не можно подозрѣвать, что будучи бѣднымъ онъ пересылалъ мнѣ значительныя суммы.

Гайницъ, хозяинъ въ домѣ Крашевского, признаетъ, что вручила Адлеру отъ имени Крашевского 2000 марокъ, въ замѣну за которыя получила яки-то паперы. — Крашевскій заявляетъ, что паперы тѣ кинулъ въ огонь. Адлеръ грозилъ ему доносомъ, если не дастъ 2000 марокъ, но всѣхъ паперовъ Адлеръ не выдалъ, а оставилъ собѣ тѣ, которыя были двучастныя.

Свидѣтель Богдановичъ (полякъ), бывший майоръ русской арміи сознаетъ, что Кр. предлагалъ ему писать различные корреспонденціи, особенно же милитарныя и хотѣлъ платити по 300 марокъ въ мѣсяцъ, однако онъ того предложенья не принималъ. Свидѣтель сознаетъ также, что по порученію Крашевского ѣздилъ въ Вѣднѣ, гдѣ далъ Адлеру отъ имени Крашевского 4000 марокъ, въ замѣну за которыя получалъ яки-то паперы. Паперы тѣ были то подозрѣныя письма Крашевского къ Адлеру, приказавъ свидѣтелю Крашевскій кинути въ огонь, однако позитивно смѣнилъ свое постановленіе и поручилъ выслати ихъ Залескому въ Парижъ. Были тамъ яки-то табели, однако свидѣтель не осматривалъ ихъ.

Объ Крашевскій принимаетъ, что Адлеръ хотѣлъ отъ него выдустити гроши и грозилъ денунціаціею и для того онъ послалъ ему посредствомъ Богдановича 4000 марокъ съ тѣмъ, чтобы выдалъ его письма и записки на письмѣ, что не имѣетъ до обвиняемаго ніякой претензіи.

Свидѣтель Пауль, комиссаръ криминальный въ Дрезденѣ, подѣ дозоромъ котораго находился обвиненный, сознаетъ, что никогда не замѣчалъ того, чтобы Крашевскій стоялъ въ сношеніяхъ съ иностранными державами.

Рѣчей прокуратора и защитниковъ не водимъ. Прямѣмъ лишь, что прокураторъ прусскій употребилъ весьма много такихъ аргументовъ, яки слышали мы два года тому назадъ на нашей судебной расправѣ въ процессъ Ольги Грабаръ и товарищей, а именно вѣнялъ Крашевскому во зло всѣ озаціи и симпатіи, оказанныя ему поляками.

Въ понедѣльникъ трибуналь выдалъ за судъ, приговоравающій Крашевского на 3½ года заключенія въ крѣости, Генча же на 9 лѣтъ тяжкого ареста (Zuchthaus). Старика такъ сейчасъ въ понедѣльникъ вечеръ затворено.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВѢСТИ.

Львовское намѣстничество выработало проектъ регуляціи рѣки Стрый между устьемъ рѣки Опоръ подѣ Сняведомъ и го родомъ Стрыемъ. Издержки той регуляціи обществено на 255.000 зр. Намѣстничество намѣрено теперь предложить министерству, чтобы оно, взявъ въ разсудъ на публичный интересъ водныхъ строеній, причислялось къ тому квоту 102.000, а державный фондъ дорожный 25.000 зр. Кроме того краевыи фондъ на основаніи соймовой ухвалы отъ 6 н. ст. октябрь 1882 дастъ 84.150 зр., гр. Кинскій разомъ съ другимъ вѣдѣтствомъ 33.150 зр., а относительныя громады и общары дворянскія 10.200 зр.

Трибуналь административный откинулъ рекурсъ галицкого выдѣла краевоего противъ ухвалы министерства торговли, от-

казующей радамъ повѣтвмъ освобожденія отъ порторія при раскладѣ интеримальныхъ росписокъ краевой пожайки. Приговоръ свой мотивовалъ трибуналь тѣмъ, что репрезентація по вѣтвовой не суть органами выдѣла краевоего и что вообще росылка временныхъ росписокъ не есть функція урядовою.

До чешскаго народнаго divadi-a въ Празѣ прѣзжаютъ день въ день изъ провинцій короны св. Вячеслава массы народа, парочно для той цѣли устроенными поѣздами, а къ достойному угощенію тѣхъ патріотическихъ палтримовъ существуютъ отъ продолжительнаго времени спеціальныя комитеты въ Празѣ. Намѣстничество наднахъ розваало съ уряду тотъ комитетъ, усматривая въ его дѣятельности тенденцію политическую.

Въ будапештскомъ соймѣ nulla dies sine linea. Въ понедѣльникъ мнѣ недѣля назначилъ президентъ палаты засѣданіе въ 11 часъ утра вмѣсто 10, а то по поводу богослуженія, отбывшагося за душу бл. п. императрицы Маріи Анны. Когда затѣмъ президентъ открывалъ засѣданіе, просилъ принять до свѣдѣній то его роспоряженіе, воспринятое тому пос. Чанадій, упрекая президента въ томъ, что онъ самовольно смѣнилъ ухвалу палаты, которая хотѣла, чтобы засѣданіе началось въ 10 часъ. Президентъ хотѣлъ отвѣтити, но въ томъ порвалъ его конвульсивный плачъ. Цѣлая палата стала затурбована и избавилъ ю отъ того печальнаго положенія самъ же пос. Чанадій, который всталъ и заявилъ, что употребилъ сильное и оскорбительное выраженіе. На то всѣ послы гукауля Eljen Reshu (президентъ) и одногласно затвердили роспоряженіе президента, за которымъ голосовалъ даже самъ Чанадій. Но Печя не былъ уже въ состояніи дальше президовать и оставилъ салю и только по истеченіи двухъ часовъ опять явился въ палатѣ и занялъ предѣлательское кресло, что приняло было общими несомнѣнными рукоплесканіями.

Вчера 8 (20) мая состоялось торжественное закрытіе угорскаго сойма императоромъ. Новыя выборы росписаны на 15 до 24 июня, послѣ чего состоится выборъ въ делегацію.

Въ Загребѣ отбыла наднахъ росправа карная противъ арестованныхъ тамъ же нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ анархистовъ. Стало четырехъ молодыхъ людей, обжаловавшихъ о головное злочинство и оскорбленіе императора. Гиза, изъ Моравіи, челядникъ кравецкій и Сернацъ, швецъ изъ Стирїи, приговорены на 6 и 5 лѣтъ тюрьмы и выдѣленіе изъ краю по отсѣженію кари. Оба признались, что суть радикальными социалистами, что агитовали и работали для переворота державнаго организма и что были въ сношеніяхъ съ революціонистами. Другихъ двухъ анархистовъ освобождено. Прокураторъ предлагалъ для всѣхъ кару смерти и подалъ жалобу неважности.

Извѣстный хорватскій патріотъ а заромъ ревный паиствъ епископъ дяковарскій д-ръ Штроемаеръ, прибывъ наднахъ въ Римъ для сложенія соборнаго нимъ для папы петрового гроши. По поводу того прѣзѣда ватиканскій урядовый органъ прѣдставляетъ епископа, яко учредителя хорватскаго университета, яко храброго рыцаря сражающагося за католичество на Балканскомъ полуостровѣ и яко мужа, который водворитъ миръ и согласіе между католическою церковью и православнымъ югомъ.

Отсупленіе угорскихъ сербовъ отъ прежней политической программы, — пишутъ Narodni Listy — болѣе затронуло всенного истиннаго славянина. И такъ, среди угорскихъ сербовъ появились „патріоты-дипломаты“, у которыхъ не хватаетъ храбрости высоко держати знамя славянской самобытности, которую всю свою жизнь зацѣплялъ Малеичъ и до сихъ поръ энергично отстаиваетъ д-ръ Политъ. Среди сербовъ нашлись опортунисты, которые готовы забыть стремленія до автономной сербской воеводины, предоставляя свою судьбу на произволъ мадьяръ, враждебныхъ всему славянскому элементу!

По соглашенію вѣденскихъ и пештскихъ министерствъ, состоится въ іюль мѣсяцѣ въ Вѣднѣ синодъ православныхъ епископовъ, но въ предѣлательствѣ карловацкаго патриарха мадьярѣна Ангеліяча, для совѣщаній о дѣлахъ православной церкви въ Австро-Угорщинѣ, Босніи и Герцеговинѣ и о подчиненіи сербскаго сераевскаго митрополита карловацкому патриарху. Для тѣхъ совѣщаній приглашены православный епископъ изъ Задара Стефанъ Кибжичъ, которій православный епископъ Петрановичъ и директоръ задарской семинаріи Николай Малацъ. Послѣдній, по порученію вѣденскаго правительства, выдалъ брошюру, въ которой защищаетъ отдѣленіе сераевской митрополіи отъ греческой царградской патриархіи въ интересахъ соединенія православныхъ жителей Угорщины, Босніи и Герцеговины.

Императорскимъ указомъ офицеры русской арміи сровнаны что до чиновъ съ офицерами войскъ гвардіи. Устраненъ также чинъ майора, такъ что въ будущемъ капитаны будутъ вѣдѣтскими прямо на подполковниковъ, а первыя же майоры получать сейчасъ чины подполковниковъ.

Сенаторъ Половцевъ, послѣ оконченія рѣшенія въ кievской и черниговской губерніяхъ, выступилъ до вѣдѣтствъ съ проектомъ, внести въ юго-западномъ краю прежеціи податки въ употребленіе имѣющій на постройку церквей во всѣхъ православ. сельскихъ приходахъ.

Познанскіе поляки основали, яко то мы писали, общество правдой обороны польскихъ интересовъ противъ обидъ, якихъ дознають она въ своихъ правахъ политическихъ, релігійныхъ и національных. Во главѣ общества стоятъ сндяки, котораго дѣломъ будетъ предпринимати всякія правды мѣры для дохоженія оскорбленій Наднахъ ухвалено въ численномъ собраніи статутъ, по которому членомъ общества можетъ быти каждый совершеннолѣтній полякъ, имѣющій прусское гражданство. Въ управительство общества избраны: Нарчевскій, Крыжановскій и Грече.

1 (13) мая нѣмецкій парламентъ утвердилъ безъ росправъ и безъ всякихъ измѣненій правительственный законопроектъ о динамитныхъ покушеніяхъ. Соціальныя демократы воздержались отъ голосованія, но членъ той партіи Газенклесеръ заявилъ, что его единомышленники согласны въ принципъ съ необходимостію преслѣдованія анархистовъ, а возстають лишь противъ отдѣльныхъ постановленій закона. Имперскій канцлеръ присутствовалъ въ засѣданіи, но не произнесъ ни слова.

При архивахъ ватиканскихъ открыто наднахъ, по порученію папы, катедру для палеографіи и сравнительной исторіи.

Генераль іезуитовъ патеръ Бексъ сложилъ свой чинъ по поводу преклоннаго вѣка и на его мѣстѣ избралъ швейцаръ Андерлея, 65-лѣтній старикъ.

Франція заключила трактатъ съ Китаемъ! Такая радостная вѣсть роздѣлась по бульварамъ надъ Секваномъ. Условія трактата весьма корыстны для Франціи, которая, за приволеніемъ Китая, обвиняемаго протекторатъ надъ Аномомъ и Тонкиномъ и открываетъ собѣ ворота въ три богатѣйшія провинціи Поднебесной имперіи, закрытыя до сихъ поръ негнано „китайскимъ муромъ“ для европейской торговли и модерной цивилизаціи. Трактатъ подписанъ на дняхъ въ Шанхаѣ.

Въ недѣлю послѣ соборнаго богослуженія открыто въ Нишѣ въ присутствіи министровъ собраніе сербской епископальной подѣ предѣлательствомъ Здравковича. Избрано сейчасъ же комісія верификаціонная, и когда та прѣвѣритъ мандаты пословъ, наступитъ укрѣпленіе палаты. Въ Нишѣ пребываетъ теперь также король, королева и наследникъ престола Александръ Милановичъ съ цѣлымъ дворомъ.

Передъ военнымъ трибуналомъ въ Баядоу (въ Испаніи) началась окончательная росправа противъ востанцевъ изъ августа мин. года. Прокураторъ требуетъ кару смерти для подсудимыхъ, именно 153 офицеровъ и под-офицеровъ, 21 капраловъ и 4 лицъ цавильныхъ.

ХРОНИКА.

— **Собраніе деканальныхъ отпоручиковъ**, начавшееся вчерашняго дня, едва сегодня окончатся. Предѣлатель соборанія набравъ д-ръ Пелехъ, такъ яко епископъ-администраторъ отъ того достоинства отказался. Для росмотра розличныхъ собораній предложенныхъ вопросовъ избрано комісія, которая частію уже предложила, частію же еще предложить свои отчеты. До сихъ поръ рѣшено, чтобы священниковъ изъ перемышлскаго епархіи принимали въ члены вѣдѣно-сиротскаго фонда за уплатою 200 зр., а холмаковъ за уплатою 300 зр. Также рѣшено, чтобы деканальныя сороричи отбывали правильно два раза въ годъ. Въ дѣлѣ отношеній между приходниками и сотрудниками постановлено, чтобы при введеніи сотрудника приходивъ согласился съ нимъ что до роздѣла доходить. Соглашеніе имѣетъ отбываться такъ, что оба они выбираютъ собѣ помощниковъ, имѣющихъ составити соглашеніе, а если бы полномочники не согласились, то рѣшаетъ деканъ.

— Въ 31. засѣданіи центр. выдѣла Общ. изъ М. Качковскаго, прослѣдующаго 7 (19) мая подѣ предѣлательствомъ крыл. Павлюкова 1) избрано комитетъ по дѣлу имѣющаго наданіе. Обществомъ календаря; 2) рѣшено уладити дѣла агенты Общества въ Подаяцѣ; 3) удовлетворено просьбѣ выдѣла читальни въ Кобакахъ; 4) рѣшено сконстатовать существованіе читальни въ Баллидахъ пчт. Гвоздець; 5) прочитано письмо о. Іована Гавриловича касательно неостояващагося общаго соборанія фазіи въ Равѣ русской на днѣ 4 (16) мая и предпринята отвѣтныя мѣры; 6) принято счетъ г. Д. повеселенныхъ издержекъ въ дѣлѣ фазіи въ Равѣ; 7) прочитано письмо сокальской фазіи Общества съ членскими взносами 19 зр. 90 кр. и рѣшено удовлетворити предложенной нею просьбѣ о дарованіи книжечекъ для читальни въ Потуряцѣ; 8) удовлетворено просьбѣ о. Мих. Левяцкаго изъ Обертана о дарованіи книжечекъ для читальни тамъшней; 9) рѣшено отвѣтити г. Феод. Б. въ Бокни на его письмо; 10) почтено память упок. члена о. Пав. Богдановича изъ Лискоу; 11) принято нѣсколько новыхъ членовъ и рѣшено напечатати статутъ для читальни такъ, чтобы онъ помѣщенъ былъ на одномъ, а не на двухъ лѣтахъ.

— Русское педагогическое Общество намѣреваетъ во время предстоящихъ ваканцій созвати общее собраніе своихъ членовъ въ Станиславовѣ. Выдѣлъ того общества въ послѣднемъ своемъ засѣданіи рѣшилъ отнестися до митрополитной консисторіи въ дѣлѣ введенія науки релігій и русскаго языка въ народную школу на дворцѣ жел. дороги Карла Людвика, а до рады школьной краевой въ дѣлѣ введенія науки рус-

скаго языка въ женскихъ школахъ во Львовѣ. Также рѣшилъ выдѣла заявити публично, чтобы члены общества, намѣряющіи устроить фазіи, относились къ нему, а онъ займется симъ дѣломъ.

— **Львовскій соймъ** начинается прерванною въ минувшомъ году сесію непременно въ понедѣльникъ, въ „федеральный“ дѣнь 4 (16) іюня с. г. Маршалъ краевый росылаетъ уже послатъ приглашенія съ дневнымъ порядкомъ перваго засѣданія. Выдѣлъ же краевый прѣдполагаетъ между иными предложеніями прѣдварительный бюджетъ на 1885 годъ, который выкажетъ новый и до того значительный недостатокъ. Львовскій корреспондентъ Слав-а, черпающій, яко извѣстно, свои информаций у самого источника, предѣлаетъ, что хотя въ минувшомъ году повозбужденный шляхотскій соймъ не хотѣлъ себе осквернити передъ своими выборками подвѣшеніемъ докладовъ на фондъ краевый, сегодня нѣтъ уже сомнѣнія, что такое подвѣшеніе должно будетъ à tout prix наступити. Ходитъ теперь лишь о го, въ какой пропорціи подвѣшеніе такое послѣдуетъ: о 2½, 3, 3½ или 4 кр. отъ каждого податковаго гульдена. Прелестный гороскопъ!

— **О. Наумовичъ** стался предметомъ передовой статьи въ н-рѣ 97 „Варшавскаго Дневника“, который, наводя на такую газетную поведы, приуждаетъ и узнатъ къ переходу на православіе, прибавляетъ до нихъ со своей стороны слѣдующія примѣчанія: Надо признаться — вся исторія съ о. Наумовичемъ есть нѣчто возмущающее душу, нѣчто чудовищное и ужъ конечно монѣе всего въ мірѣ совѣстимое съ христіанскими понятіями! Мы можемъ понять инквизицію, но не можемъ понять преслѣдованія уніатскаго священника за то, что онъ усомнился въ сочувствіи папы къ признаку самостоятельности уніатскаго исповѣданія. Въ эпоху мрака и невѣжества считали зазорнымъ пускаться въ объясненія. Человѣкъ началъ умнѣть: — его возводили на костеръ — и конецъ дѣлу. Но подобнымъ же образомъ поступали съ разбойниками, даже съ медикими воршкми: времена были суровыя, — и нечего тутъ вздѣть. Но въ настоящее время, когда церемонятся съ динамитчиками, когда находятъ аргументы въ защиту анархистовъ, когда не рѣшаются ограничить свободу публичной пропаганды систематическаго убійства, когда стараются подѣлывать убѣжденіемъ на отъявленныхъ злодѣевъ, въ настоящее время, когда люди, даже правительственные, во всеудовольствіе объявляютъ себя атеистами, когда релігійный вопросъ вытѣсняется „передовыми народами“ изъ своего законодательства, — прибѣгать къ карамъ, которыя были въ ходу въ средніе вѣка — это недѣло, это чудовищно! И при томъ за что же эти кары? Что такое ужасное сдѣлалъ уніатскій священникъ Іоаннъ Наумовичъ? Проповѣдывалъ онъ развратъ, неповиновеніе властямъ, безвѣріе? Помилуйте, это все мелочи! О. Наумовичъ сдѣлалъ нѣчто въ миллионъ разъ преступлѣннѣе: онъ осмѣлился усомниться въ правильности нѣкоторыхъ воззрѣній папы и въ цѣлесообразности нѣкоторыхъ его дѣйствій, — вотъ что онъ сдѣлалъ, — а въ сравненіи съ этимъ что такое преступленіе Гартмана, покушавшагося взорвать на воздухъ Бога-вѣнчаннаго Царя русскаго съ десятками людей, его сопровождавшихъ, что такое атѣизмъ Поля Бера, внесшаго отрицаніе релігій во французское законодательство! Гартманъ можетъ оставаться въ лошѣ Керквѣ (если только онъ принадлежитъ къ какой нибудь), Полю Бери отведенъ будетъ почетное мѣсто въ каждой парижской церкви (если онъ удостоитъ ее своимъ посѣщеніемъ), но о. Наумовича, — глубоко-релігійнаго христіанина и высоко-честнаго труженника, — о, его надо гнать какъ какое-нибудь нечистое животное изъ каждой церкви, подчиненной римскому престолу!..

— **О. пок. о. Георгій Кмициковичъ** пишетъ дорожничьяга Gazeta Naddniestrzanska: „Поконивъ заслуживая въ нашомъ по нѣтъ прежде всего неуготомимымъ трудомъ яко предѣлатель повѣтвой рады и смѣло можно сказать, что лишь въ ту одну пору его урядованія та автономная власть дѣйствовала у насъ правильно и съ добрымъ успѣхомъ“. Признательность та со стороны польскаго органа, хотя и менѣе развѣрнуто, доказуетъ лучше всего тенденцію той „великой“ польской печати, которая въ свое время („Газета Народна“) вызвала краевыи выдѣлъ, чтобы дорожничьяга радѣ повѣтвой не давалъ въ роспорядкѣ краевой пожайки тогождовой исключительно лишь для того, что предѣлатель той рады не былъ ніякій польскій шляхтичъ, лишь русскій священникъ покойный о. Георгій Кмициковичъ. А сегодня даже поляки мѣстныя знающіи дѣло признають, что лучшего и энергичнѣйшаго предѣлателя не было еще въ дорожничьяга радѣ повѣтвой.

— Въ народной школѣ въ Бучачи, содержимой оо. Василіанами, нѣтъ въ тек. году катихата русскаго обряда и русскія дѣти принуждены учиться релігій у лат. катихата и учиться ей по польски. На просьбу бучачскихъ оо. Василіанъ, чтобы протонгумень д-ръ Сарницкій называлъ катихата, не далъ тотъ же ніякого отвѣта, изъ чего слѣдовало бы заключати, что протонгумену идти о томъ, чтобы русскія дѣти подѣлывались и латинились.

— Самоуправное русско-ассекураціонное Общество для церквей и конкурренціонныхъ громадскихъ зданій въ Галичинѣ и Буковинѣ основалось въ теченіи сего года при чешскомъ банку „Славія“. Общество то имѣетъ уже выше 600 громадъ членовъ и ронгуетъ довереннымъ выдѣломъ русскіхъ мужей доверія „Славія“, хорошо извѣстныхъ нашихъ патриотовъ. Упомянутый доверенный выдѣлъ издалъ на сѣнь дѣняхъ обстоятельное „Оповѣщеніе“, въ которомъ излагаетъ не лишь необходимость, но и полную легальность основанія сего русско-ассекураціоннаго Общества въ мысли §. 4 статуту „Славія“, управлющихъ въ составъ головнаго Общества творятъ автономнымъ вѣдѣльнымъ Обществомъ по подѣлу на классы, съ большою или меншою опасностію отъ огня обезпечивающія. Тѣ вѣдѣльныя общества выбираютъ въ цѣли самоуправнаго дѣдоводства, изъ среды себе выдѣла контролюющій, состоящій изъ 5-и членовъ и

Роспределение движенія цѣсарско-королевской привилегіованной галицкой желѣзной дороги Карола-Людвика.

Начавши съ 20-го (нов. ст.) мая 1884 г. Числа, означенныя черными рамками, указываютъ noctную пору, отъ 6-го часа вечера до 5 часовъ утра. Часы Буда - Пештеки выпережаютъ пражскіи о 18 минутъ, а берлинскіи о 23, въ поровнаніи съ петербургскими опоздываютъ о минутъ 45, съ букарештскими о минутъ 29.

Изъ Кракова до Подволочискъ										Изъ Подволочискъ до Кракова									
Станція										Станція									
Километры	Повѣздъ поспѣш- ный н-ръ 1	Повѣздъ курьер- ский н-ръ 3	Повѣздъ особый н-ръ 5	Повѣздъ мѣш- ный н-ръ 7	Повѣздъ локаль- ный н-ръ 17					Километры	Повѣздъ поспѣш- ный н-ръ 2	Повѣздъ курьер- ский н-ръ 4	Повѣздъ мѣш- ный н-ръ 10	Повѣздъ мѣш- ный н-ръ 8	Повѣздъ локаль- ный н-ръ 18				
Время по берлинскимъ часамъ										Время по петербургскимъ часамъ									
БЕРЛИНЪ	Отъѣздъ	9.6	12.0	8.30	9.42	12.0	8.30	9.42	12.0	КІЕВЪ	Отъѣздъ	8.00	7.00	8.00	9.15				
ВРОЦЛАВЪ	Пріѣздъ	12.0	8.28	9.45	10.57	12.0	8.28	9.45	10.57	ОДЕССА	Пріѣздъ	8.45	7.22	8.45	12.5				
Время по пражскимъ часамъ										Время по будапештенскимъ часамъ									
ВЪДЕНЪ	Отъѣздъ	11.0	11.0	8.30	9.42	11.0	8.30	9.42	11.0	ПОДВОЛОЧИСКА (Рест.)	по пол.	5.50	8.23	6.2	7.35				
КРАКОВЪ	Пріѣздъ	8.30	8.28	9.45	10.57	8.30	8.28	9.45	10.57	Богдановка-Каменка	Отъѣздъ	5.50	8.23	6.2	7.35				
Время по будапештенскимъ часамъ										Время по петербургскимъ часамъ									
КРАКОВЪ (Реставр.)	Отъѣздъ	9.13	9.3	10.46	10.49	9.13	9.3	10.46	10.49	Максимовка	Отъѣздъ	6.13*	9.33	8.12	9.54				
Подгурже**	Пріѣздъ	11.45	11.45	10.52	10.57	11.45	11.45	10.52	10.57	Борки вел.	Пріѣздъ	6.33	9.36	8.29	10.9				
Подгурже	Отъѣздъ	4.17	4.17	5.45	5.45	4.17	4.17	5.45	5.45	Тернополь (Рест.)	Отъѣздъ	6.33	9.36	8.29	10.9				
Освенцимъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Глубочекъ великій	Отъѣздъ	6.50*	9.36	8.29	10.9				
Освенцимъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Озерна	Пріѣздъ	7.34	9.36	8.29	10.9				
Подгурже	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Зборовъ	Отъѣздъ	7.58*	9.36	8.29	10.9				
Портурже**	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Плуготъ	Пріѣздъ	8.10	10.59	10.56	12.43				
Вържановъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Зарваница	Отъѣздъ	8.10	10.59	10.56	12.43				
Подденже	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Золочевъ (Рест.)	Пріѣздъ	8.10	10.59	10.56	12.43				
Клай	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Княже	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Вохня (Реставр.)	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне** (Рест.)	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Слотвина	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Бядолина	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Броды	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Богумилоничи	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Броды	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Тарновъ (Реставр.)	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Тарновъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Орловъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Орловъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Орловъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Тарновъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Воля ржендинская	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Валки	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Чарна	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Дембица** (Реставр.)	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ропчицы	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Сендзимоу	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Трищина	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Рудна великая	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Решовъ (Реставр.)	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Стрижовъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ланцутъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Рогужно	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Преворскъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Пелкини	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ярославъ (Реставр.)	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ярославъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Оскаль	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Сокаль	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ярославъ	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Ярославъ	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Вѣтвь (Сокальская)	Отъѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Пріѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				
Радимно	Пріѣздъ	10.18	10.18	11.2	11.2	10.18	10.18	11.2	11.2	Красне	Отъѣздъ	8.44	10.59	10.56	12.43				

Изъ Кракова до Велички				Изъ Велички до Кракова					
Километры	С т а н ц і я			Повѣздъ мѣшанный н-ръ 11	Километры	С т а н ц і я			Повѣздъ мѣшанный н-ръ 12
				I. П. и III. кл.					I. П. и III. кл.
	Время по буда-пештенскимъ часамъ			предъ пол.		Время по буда-пештенскимъ часамъ			вечеръ
4	КРАКОВЪ (Реставр.)	.	Отъѣздъ	11. 5	6	ВѢЛИЧКА	.	Отъѣздъ	6.15
9	Подгурже	.	"	—	10	Вържановъ	.	"	6.39
14	ВѢЛИЧКА	.	Пріѣздъ	11.53	14	Подгурже	.	"	6.58
				11.49		КРАКОВЪ (Реставр.)	.	"	вечеръ
				предъ пол.					